



No tengo absolutamente un trabajo disponible, pero digamos el día de mañana me alcanza, y se lo propongo. Vuelvo 2 en vista:

1. Excursión antropológica al gran Chirón.
2. Monumentos pétreos de México con la reunión de los Polcos Estado.

Ambo rárhuas.

El resumen de Vellard puede hacerlo Vb. mismo.

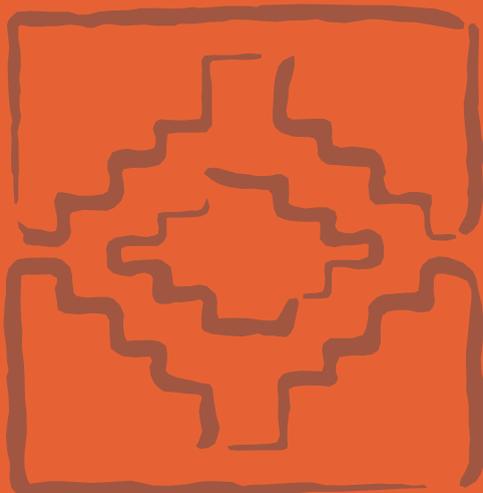
Le avisé Couart las adiciones? lib. completo el resumen?

Lo felicitó y felicitome por el asunto de la Revista. Creo que ya no le alcanza ningún perjuicio.

Cómo andas su apogeo al Tucayo? Saludos, también de mi mujer

Se Agnes

J. Mellor



Arqueología

Historia

Antropología Social

**Directora-propietaria**

Dra. María Teresa Boschín  
*Centro Nacional Patagónico (CENPAT-  
CONICET)*

**Comité Editorial**

Lic. Gloria I. Arrigoni  
*Museo Regional Rada Tilly (Chubut)*  
Dra. Mabel M. Fernández  
*CIAFIC (CONICET), UNLPam y UNLu*  
Dra. Claudia Salomón Tarquini  
*IESH (UNLPam), CONICET*  
Dra. Alicia Villafañe  
*Facultad de Ciencias Sociales,  
Universidad Nacional del Centro de la  
Provincia de Buenos Aires*

**Secretaría de Redacción**

Analía Andrade  
*Centro Nacional Patagónico (CENPAT-  
CONICET)*  
José A. Cordero  
*Université de Rennes 1, Francia*  
Romina Llanos  
*Centro Nacional Patagónico (CENPAT-  
CONICET)*

**Consultores Externos**

Pablo Arias  
*Universidad de Cantabria, España*  
Joan Antón Barceló  
*Universidad Autónoma de Barcelona,  
España*  
Luis Felipe Bate  
*Escuela Nacional de Antropología e  
Historia, México*  
María Soledad Corchón Rodríguez  
*Universidad de Salamanca, España*  
Ferdinando Fava  
*Università de Padova, Italia*  
Víctor Gayol  
*El Colegio de Michoacán, México*  
Ramiro Javier March  
*Université de Rennes 1, Francia*

Stuart B. Schwartz  
*Yale University, Estados Unidos*  
Oleg Stanek  
*UQAR, Université de Québec à Rimouski,  
Canadá*

**Evaluadores**

Dra. Catalina Buliubasich  
*Escuela de Antropología, Facultad de  
Humanidades, Universidad Nacional de  
Salta*  
Prof. Graciela Dragoski  
*Centro Cultural Francisco Paco Urondo,  
Facultad de Filosofía y Letras,  
Universidad de Buenos Aires*  
Mg. María de los Ángeles Lanzillotta  
*Instituto de Estudios Socio Históricos,  
Facultad de Ciencias Humanas,  
Universidad Nacional de La Pampa*  
Dra. Gabriela Massafiero  
*Centro Nacional Patagónico (CENPAT-  
CONICET)*  
Dra. Manuela Pérez Rodríguez  
*Universidad Autónoma de Barcelona*  
Dr. Juan Carlos Radovich  
*Instituto Nacional de Antropología y  
Pensamiento Latinoamericano,  
CONICET*  
Dr. José Ramos Muñoz  
*Universidad de Cádiz*  
Lic. Héctor Eduardo Rodríguez,  
*Facultad de Humanidades, Universidad  
Nacional de Salta*  
Dra. Vivian Scheinsohn  
*Instituto Nacional de Antropología y  
Pensamiento Latinoamericano,  
CONICET*  
Dr. Julio Esteban Vezub  
*Centro Nacional Patagónico (CENPAT-  
CONICET)*  
Prof. Marcelo Vítores  
*Centro de Investigaciones en  
Antropología Filosófica y Cultural  
(CIAFIC-CONICET)*

**Atek Na está incluida en los siguientes catálogos y bibliotecas on line:**

Latindex Directorio Folio 13524  
Worldcat  
Library of Kennesaw State University

**Logo de Atek Na:** motivo geométrico complejo policromo, Cueva Leleque I, Área Pilcaniyeu, Río Negro.

**Tapa:** Reproducción parcial de la carta enviada por José Imbelloni a Radamés Altieri el 26 de mayo de 1941. Foto: Juan Pablo Nuñez Regueiro.

**Diseño:** Odlanyer Hernández de Lara

Volumen 3 | ISSN: 1668-1479  
Registro Propiedad Intelectual:  
Nº 5142984  
Periodicidad: anual

---

Esta publicación ha contado con el apoyo financiero del PICT-ANPCyT 0776/2011 y del PIP-CONICET 1605/2009

---

Las opiniones expresadas en las notas, informaciones y artículos, son de exclusiva responsabilidad de sus respectivos autores. Reservados todos los derechos de reproducción total o parcial del contenido de esta revista. Se prohíbe la reproducción en cualquier formato o soporte de los trabajos sin autorización escrita otorgada por la directora.

Unidad de Investigación Arqueología y Antropología (CENPAT). Centro Nacional Patagónico-CONICET

Bvd. Brown 2915  
U9120ACD- Puerto Madryn  
Argentina.

Teléfonos (+54) 280 4451024 /  
4451375 / 4451301. Int. 233

Fax (+54) 280 4451543

atekna@cenpat.edu.ar  
www.atekna.com.ar

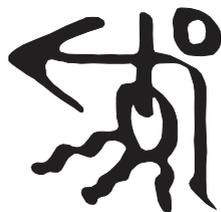
# ÍNDICE

<b>NOTA EDITORIAL</b>	7
Dirección y Comité Editorial	
ARQUEOLOGÍA	
<b>GANCHOS DE HUESO EN EL SITIO CUEVA DEL NEGRO: EVIDENCIAS DE PROPULSORES EN LA COSTA NORTE DE SANTA CRUZ (PATAGONIA, ARGENTINA)</b>	
J. Marcelo Beretta, Miguel A. Zubimendi, Alicia S. Castro y Pablo Ambrústolo	9
<b>FORMALIZACIÓN Y DINÁMICA SOCIAL: LA SIMULACIÓN COMPUTACIONAL EN ARQUEOLOGÍA</b>	
María Florencia del Castillo, Joan A. Barceló y Laura Mameli	35
<b>PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO DE LA CUENCA DEL RÍO LIMAY. AGENTES Y PROCESOS QUE LO DESTRUYEN</b>	
Mariano Ramos	75
<b>ARTE ARQUEOLÓGICO. APROXIMACIÓN ESTÉTICA</b>	
Ana María Rocchietti	111
HISTORIA	
<b>SUJETOS Y ESPACIOS MARGINALES EN LA NARRATIVA DE ASENCIO ABEIJÓN (CHUBUT 1900-1930)</b>	
Matías Rodrigo Chávez	147
<b>EL “OPERATIVO MITRE”: DESARROLLISMO Y PUEBLOS INDÍGENAS EN LA PROVINCIA DE LA PAMPA DURANTE LA DICTADURA DE ONGANÍA</b>	
Ignacio Roca y Anabela Abbona	167
<b>LA RE-EDICIÓN DE LA OBRA DE FLORIÁN BAUCKE O PAUCKE S.J. LO QUE CUENTAN LOS DOCUMENTOS</b>	
Marta Tartusi de Núñez Regueiro	207

<b>IMPACTOS SOCIOAMBIENTALES DEL FRACKING. OPACIDAD, POLÍTICA AMBIENTAL Y EXPLOTACIÓN DE HIDROCARBUROS NO CONVENCIONALES</b> Marcelo Sarlingo	237
<b>COMENTARIO A: “IMPACTOS SOCIOAMBIENTALES DEL FRACKING. OPACIDAD, POLÍTICA AMBIENTAL Y EXPLOTACIÓN DE HIDROCARBUROS NO CONVENCIONALES”</b> de Marcelo Sarlingo Lilian Bonnat	270
<b>RÉPLICA DEL AUTOR AL COMENTARIO DE LA GEÓLOGA LILIAN BONNAT</b> Marcelo Sarlingo	274
RESEÑAS	
<b>PAVEL, CĂTĂLIN. 2010. <i>DESCRIBING AND INTERPRETING THE PAST - EUROPEAN AND AMERICAN APPROACHES TO THE WRITTEN RECORD OF THE EXCAVATION</i>. EDITORA UNIVERSITARIA DE BUCAREST. BUCAREST. 261 PP.</b> Eduardo Crivelli Montero	277
<b>NORMAS EDITORIALES</b>	283

---

Marta Tartusi de Núñez  
Regueiro



**LA RE-EDICIÓN DE LA OBRA DE  
FLORIÁN BAUCKE O PAUCKE S. J.  
LO QUE CUENTAN LOS  
DOCUMENTOS**

---

\* Profesional Principal CONICET (Jubilada). Miembro de CEFISA, martatartusi@gmail.com.ar

## Resumen

En este trabajo<sup>1</sup> analizamos un corpus documental encontrado en el Instituto de Arqueología de la Universidad del Tucumán en 1986. Los documentos tienen distinto origen y características y cubren el lapso temporal entre 1934 y 1942. Una vez revisado y organizado el material se destacó, de la totalidad, un conjunto relacionado con la re-edición de la obra de Florian Baucke o Paucke S. J. "*Hacia allá y para acá, una estada entre los indios mocobíes. 1749-1767*". A partir de las primeras lecturas se fueron manifestando, como temas independientes, la problemática de las relaciones internacionales en un período de conflicto bélico; su incidencia en la institución universitaria y las dimensiones del paradigma epistémico de la primera mitad del siglo entre otros tantos. Nuestra atención se orientó hacia la

## Abstract

This work is a review of documents found in 1986 at the Instituto de Arqueología de la Universidad del Tucumán. The original documents relate to events from 1934 through 1942. The main focus of this work is to analyze the material related to the new edition of Florian Baucke's or Paucke, S. J.'s publication "*Hacia allá y para acá, una estada entre los indios mocobíes. 1749-1767*". ("From here to there, a stay amongst the mocobi Indians. 1749-1767"). The documents provide new insights into the complexity of international relationships during war time and their influence on University dynamics and the several dimensions of epistemological paradigms during the first half of the century. Of particular importance is the alliance during World War II between the University of Tucuman, the Institución Cultural Argentino-German (Argentine-German Cultural Institution) and the sugar industry as it relates to the publication of this German author's work. In order to better understand the text of

---

<sup>1</sup> Este artículo contiene una parte de nuestra Tesis de Maestría en Gestión de la Educación Superior: *La Antropología en Tucumán entre 1930 y 1970: Proyecto político, proyecto institucional o proyecto disciplinar?* que fuera dirigida por el Dr. Augusto Pérez Lindo y defendida en la UNSE en 2010.

alianza que se establece entre la Universidad de Tucumán, la Institución Cultural Argentino-Germana y la Industria Azucarera, en función de la edición de la obra de un autor alemán. Para poder leer el relato se construyó un marco histórico y metodológico “ad-hoc” en función de contextualizar los documentos entre 1930 y 1970.

the documents, I constructed an *ad-hoc* methodology within a historical framework between 1930 and 1970.

**Key words:** Pioneers, Local History, Collective Identity, Buenos Aires Atlantic Seaboard.

**Palabras clave:** Política internacional, Nazismo en Argentina, Ciencias sociales, Antropología, Historia.

## 1. Introducción

La casualidad y porque no decirlo, el desinterés por la historia reciente de gestiones anteriores al '86 en el Instituto de Prehistoria y Arqueología de la UNT ofrecieron, paradójicamente, la posibilidad de conocer documentación relacionada con la re-edición de la obra de Florián Baucke o Paucke S. J., *Hacia allá y para acá, una estada entre los indios mocobíes, 1749-1767* (Paucke 1942). Los documentos son de índole general y cubren el lapso entre 1934 y 1942. Se trata, en líneas generales, de correspondencia personal y administrativa recibida y emitida así como resoluciones oficiales de diferentes unidades de pertenencia.

A partir de las primeras lecturas se fueron manifestando como temas independientes, entre otros: la problemática de las relaciones internacionales en un período de conflicto bélico, el tema de la historia de la educación argentina, las dimensiones del paradigma epistémico de la época y las relaciones personales vigentes entre los antropólogos profesionales de la primera mi-

tad del siglo pasado. Dado que el período en cuestión correspondió a un momento crítico atravesado por la II Guerra Mundial, desde el comienzo de nuestra investigación llamó nuestra atención la alianza que se establece entre la Universidad de Tucumán, la Institución Cultural Argentino-Germana y la Industria Azucarera, en función de la edición de la obra de un autor alemán.

Para contextualizar los documentos, teniendo en cuenta que hay una continuidad histórica que involucra a situaciones y personajes concretos, se decidió establecer un límite temporal entre 1930 y 1970. Las razones de esta elección fueron las siguientes: 1930 es el año que marca una clara ruptura, en los terrenos socio-político-educativo, con las ideas de la Reforma del '18 a partir de la revolución del 6 de septiembre (año en el que se consolida y legitima la intervención del Estado en el Sistema de Educación Superior o Universitario). Por su parte 1970, lleva consigo el estigma del quiebre de 1966 y la preparación del período que será conocido como período del Proceso de Reorganización Nacional.

Debo reconocer que la parte más ardua del trabajo fue la de acotar el tema ya que, al ser casi totalmente contemporánea con la época analizada, comprendí gran parte de mi historia personal convirtiéndome, de pronto, en sujeto de mi propia investigación, rol que iba abriendo permanentes ventanas de intereses diversos. La enseñanza incorporada entonces fue que, al enfrentarnos ante un corpus documental, la primera pregunta que deberíamos plantearnos sería ¿quién soy yo ante este problema? y así poder dilucidar cuán involucrados nos sentimos nosotros mismos con la temática a analizar. Por último, este trabajo tiene que ver también con la memoria, es decir con la presencia del pasado en el presente.

Desde una posición esencialmente dialéctica partimos, para la interpretación, de reflexiones situadas en la dualidad de los campos "imperialismo - colonialismo" y/o "globalizador - globalizado" o sea, las nuevas formas de colonialismo global. Los marcos político e institucional tienen, en el texto, la función de contextualizar el relato cuya base es el documento. El trabajo hermenéutico realizado sobre los documentos fue el hilo conductor que nos permitió reconstruir las lógicas institucional, educativa,

política y disciplinar del período establecido y sus discursos particulares.

La globalidad está alterando las maneras de concebir, explicar y actuar en el mundo. Uno de esos cambios es el de las formas de pensamiento que emergen desde las experiencias coloniales. La particularidad de estas experiencias en las Américas, en Asia y en África, fue la subordinación y la subalteración de las formas de conocimiento. No sólo el concepto de capital se extendió paulatinamente en todo el planeta sino que a medida que lo hacía incorporaba modos de razonamiento tanto de análisis y justificación como de crítica. Desconocer esta realidad significa no asumirnos como individuos, negar nuestra instancia social y compromete, en cierta medida, nuestra aspiración de objetividad para evaluar los procesos de integración que están ocurriendo en Sudamérica.

Nuestra investigación fue planteada desde un punto de vista histórico-antropológico, tratando de demostrar la estrecha correspondencia que se establece entre las disciplinas científicas, su pertenencia a un paradigma determinado y su contexto de producción. Se ha tratado de definir aquellos rasgos aparentemente aislados o desestructurados que al recombinarse en un proceso integrado, darán como resultado una nueva instancia de validación (Samaja 1993).

## 2. Metodología

Nuestra práctica profesional en arqueología, por las características de la disciplina, siempre se basó en pasos muy rigurosos: un primer momento heurístico o de búsqueda de los datos; un segundo momento de ordenamiento y descripción de materiales; un tercer momento de análisis de los materiales recuperados, en el que se convierte el *testimonio* (en contexto), en fuente de información o hermenéutica; un cuarto momento de reflexión y elaboración de resultados y, finalmente, la estructuración del informe.

En este esquema simplificado, cada pieza del corpus documental -a los fines de la investigación- se transformó en *testimo-*

*nio*. Por sus características los documentos se clasificaron en *controlados* y *no controlados* (Bauer 1952). Los documentos *controlados* son aquéllos generados bajo el peso de una responsabilidad moral superior (monedas, documentos, protocolos oficiales, declaraciones judiciales de testigos, investigaciones científicas, etc.); mientras que los *no controlados* (o *incontrolados*) *comprenden los informes orales o escritos que se hallan más o menos expuestos a influencias psíquico-individuales o psíquico-colectivas y las exposiciones históricas basadas en ellos*. Para valorar una fuente debemos conocer todas las características culturales de la época de la que procede y si el documento es *incontrolado* su puesta en contexto es lo que le dará mayor verosimilitud. O sea separamos para conocer y finalmente organizar cronológicamente los documentos y poder construir nuestro texto. De esta forma nos animamos a decir que recapturamos un trozo de historia de vida, los cuatro últimos años de la vida de Radamés Altieri (Tartusi 2000).

Durante la etapa heurística se identificaron algunas *marcas* de la Segunda Guerra Mundial en la UNT. Esto nos condujo a dimensionar la influencia de las ideas y prácticas del nazismo en la concepción científico-antropológica de y en la Universidad. Logramos analizar el proceso de cambio del paradigma epistémico a nivel internacional, poniéndolo en tensión con las consecuencias visibles u ocultas en las políticas académicas relacionadas con la antropología en la Institución y al mismo tiempo con el impacto de las políticas educativas generadas desde el Estado Nacional. Esta mirada tiene relevancia contemporánea porque todavía se observan consecuencias de las políticas sociales, económicas y culturales de esos 40 años.

El gran obstáculo cuando tratamos de explicar o interpretar los hechos históricos contemporáneos es la imposibilidad de consultar documentos sólidos. Renouvin (1961) argumenta que en muchos casos aún permanecen ocultas las verdaderas intencionalidades de los gobiernos en los conflictos internacionales por lo que, en la actualidad, la investigación histórica no puede alcanzar sino resultados *modestos*. Esta opinión es compartida

por Meding quien, 40 años después, se encuentra con los mismos problemas:

*“(...) durante mucho tiempo estuvo cerrado el acceso a las fuentes dignas de crédito. Las huellas de la emigración alemana entre 1945 y 1948, que en esencia era ilegal, sólo se pueden descubrir a través del análisis exhaustivo de los archivos en lengua alemana y española abiertos al conocimiento público sólo desde hace muy poco tiempo, así como a través del interrogatorio de personas involucradas y testigos de la época, que en su gran mayoría han guardado silencio hasta ahora, o que nunca fueron consultados” (Meding 2000:13).*

Un dato interesante tomado del Departamento de Finanzas de los Estados Unidos indica que ellos poseían un dossier que, en uno de sus expedientes, aclaraba aspectos económicos del nazismo fuera de Alemania:

*“Los industriales alemanes y los jefes nazis transfirieron parte de sus bienes al exterior. Hombres de paja a su servicio montaron empresas y abrieron cuentas bancarias secretas. De este modo los alemanes, utilizando fondos alemanes, crearon en el mundo entero 750 sociedades: 112 en España, 58 en Portugal, 35 en Turquía, 98 en Argentina, 233 repartidas entre Chile, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Bolivia y Ecuador, y 214 en Suiza” (Misetich-Dujovne 2003: 3).*

De las 98 empresas radicadas en Argentina, dos tienen que ver directamente con este trabajo: Staudt y Cia. fabricante de materiales de algodón, lanas y cueros y Pallavicini y Cia. dedicada al comercio de azúcar y sales, ambas se instalan en 1944 (Camarasa 1995).

Para este trabajo partimos de documentos generados durante la trayectoria de Radamés Andrés Altieri al frente del Instituto de Antropología de la UNT y la re-edición a su cargo de la obra de Florián Baucke. El objetivo es poner a consideración de los lectores los caminos recorridos en la investigación de un corpus do-

cumental administrativo y epistolar, inédito, que puede habilitar nuevas lecturas y nuevos relatos. El texto construido sólo ha perseguido el fin de mantener el nexo entre un documento y otro y explicar las relaciones entre los mismos en base a la orientación que proporcionan sus fechas de emisión. Tuvimos especial cuidado en mantenernos fuera de la narración (fue un intento difícil...).

### 3. Lo que cuentan los documentos

#### 3.1 La gestión de Radamés A. Altieri

Nacido en Buenos Aires el 11 de noviembre de 1903, Altieri se vio impedido de cursar regularmente sus estudios secundarios por problemas de salud, lo que motivó su dedicación privada al estudio de diversas lenguas modernas, así como también del latín y del griego. Las influencias de personalidades tales como R. Pardal y J. Imbelloni definieron su orientación hacia las Ciencias Antropológicas (Califano *et al.* 1985). Furlong (1959-60) al referirse a la edición de la obra de Baucke, la consideró un resultado del esfuerzo personal del Dr. Padilla y de Ricardo Staudt, "necenas germánico residente en Buenos Aires". En tanto que dejó una percepción diferente de Altieri al que veía como un "*joven y sagaz israelita encargado*" por la UNT del cuidado de la edición.

Cualesquiera que hayan sido las causas concretas que dieron inicio al proyecto, fue sin duda alguna el "*joven y sagaz israelita Altieri*" el que trabajó intensamente desde la Universidad con mucho esfuerzo personal y conocimiento del tema. En 1941 y en nota a Furlong, Altieri le comunica que Edmundo Wernicke ya había hecho la traducción y le solicita apoyo bibliográfico (Carta de R. A. Altieri al P. G. Furlong del 19-11-1941). En segundo lugar, y con respecto a la caracterización de *joven israelita*, el mismo Altieri se encarga de aclarar su posición ideológica cuando responde afirmativamente al pedido de canje que hace el Director de los *Cursos de Cultura Católica* de la Biblioteca "Emilio Lamarca":

*“Sin embargo, por la importancia de la Biblioteca “Emilio La-marca” que conocemos personalmente y sobre la base del respeto y admiración que nos merecen los Cursos de Cultura Católica, a cuyas clases hemos asistido hace algunos años, tomamos nota de su pedido (s.f)”.*

En relación a Imbelloni, su apoyo y orientación se hacen evidentes a través de una correspondencia fluida que evidencia un vínculo muy estrecho:

*“Querido Altieri. Le remito las figuras (...) y las pruebas de Falkenberg. No tengo actualmente un trabajo disponible. (...) El resumen de Vellard puede hacerlo Ud. mismo. Le envié Count las correcciones? Está completo el resumen? Lo felicito y felicítome por el asunto de la Revista. Creo que ya no le acecha ningún peligro. (...) Saludos, también a su mujer. Su Afmo. IMBELLONI”* (Imbelloni a Altieri 26-05-1941; Fig. 1).

En junio 10 se reitera el contacto de Imbelloni:

*“Querido Altieri: Le envío las pruebas del Dr. Vellard (...). Ha prometido envío de trabajos originales (...) que yo le pasaré en cuanto lleguen. Ya terminado mi trabajo sobre Chimú; lo envié para su revista (...). Recomiendo la corrección de las pruebas de Vellard y su resumen! (...) Y sus trabajos de aproch al Incario?”. Muchos saludos y augurios de su J. IMBELLONI”* (Imbelloni a Altieri 10-06-1941).

La participación de Imbelloni fue activa no solamente en relación a la publicación de la "Revista" del Instituto sino también en la conformación del cuerpo de asesores e incluso en el seguimiento del trabajo personal de Altieri.

Una vez a cargo de la dirección, Altieri se aboca a restablecer los antiguos contactos y a acercar nuevos, especialmente con instituciones de Italia, Alemania y Austria. La disciplina de Altieri con respecto a Imbelloni y a la orientación teórica que éste lideraba desde la Universidad de Buenos Aires, resulta evidente.

Buenos Aires, Mayo 26 '41

Querido Altieri,

Le remito las figuras (con un resumen perezoso en el reverso) y los puntos de Falkentages. Hay más cuarenta correcciones más. Note que cuando se ven 4 números de puntos cromáticos separados por 3 quinas, el lector no ve que se trata de dos líneas o curvas, entre las cuales, de 20 en 20, se genera esta línea paralela. Una coma en el medio, o un quin más ancho más amplio. Se presta una coma.

No tengo absolutamente un trabajo disponible, por lo que el día de mañana alcanzo, y se lo prepararé. Mandó 2 en vista:

1. Expedición antropológica al gran Chirina.
2. Monumentos pétreos de México con la muestra de los Lollo-Lollos.

Ambos trabajos.

Se remite de Villard para hacerle el mismo.

Le envío los artículos? ¿Le completó el resumen?

Lo felicitó y felicitó por el asunto de la Revista. Eso que ya no le acedia ningún perjuicio.

Cómo anda su apoché del Tucano? Saludos, también, mi amigo

de Apuro

J Imbelloni

Figura 1. Carta de José Imbelloni a Radamés Altieri, 26-05-1941

De los documentos que hemos podido revisar, es interesante ver la lista de corresponsales internacionales del Instituto en ese momento, porque se nota una clara tendencia hacia el tratamiento de los problemas raciales y de las instituciones de inves-

tigación de los países del Eje como: Museo Prehistórico Etnográfico *Luigi Pigorini*, Roma; *Reale Societa Geografica Italia-na*, Roma; *The Royal Geographical Society*, Londres; *Comitato Internazionale per l'Unificazione dei Metodi e per la Sintesi in Antropologia Eugénica e Biológica*, Italia; *Instituto Italiano di Antropologia*, Roma; *Württenbergischer Anthropologischer Verein*. Stuttgart; *Instituto Italiano de Paleontologia Umana*, Firenze, Italia; *Hessische Vereinung für Volkskunde*, Ciessen. Alemania; *University of Liverpool*, Inglaterra; *Keiser-Wilhelm-Institut für Anthropologie, Menschl, Erblehre und Eugenik*, Berlin; *Dahlem Archiv für Anthropologie*. Brannschweig, Alemania; *Research and Progress*, Unter del Linden 8- Berlin N.W.; *Anthropologisches Institut der Universitat*, München; *Institut für Rassenund Volkerkunde ander Universitat*, Leipzig; *Das Baessler Archiv - Saarland-strasse 110*, Berlin S.W.; *Reale Instituto d'Archeologia e Storia dell'Arte*, Roma; *Ibero-Amerikanisches Institut*, Berlin.

Sin dejar de lado las tareas de investigación (Altieri a Ramón Pardal 29-11-1938), planifica toda una labor editorial que abarca distintos temas. Uno de ellos es la re-edición de la *Revista del Instituto de Etnología* que se había interrumpido con la ida de Métraux y que vuelve a aparecer bajo el nombre de *Revista del Instituto de Antropología*, ya que sostiene, "(...) habiéndose transformado el Instituto de Etnología en Instituto de Antropología, forzoso es que este cambio alcance también a la revista" (Altieri 1938: 3).

Otro objetivo fue reunir en la serie "*Publicaciones Especiales del Instituto de Antropología*", las obras de historiadores de siglos pasados, cuyas descripciones podrían contribuir a esclarecer los problemas etnográficos y lingüísticos en el noroeste argentino:

"(...) estoy preparando (...) el segundo tomo de la Revista y el primer tomo de una Biblioteca Americana que pienso iniciar, con obras raras y agotadas, a más de documentos. Este primer tomo será una gramática peruana muy rara" (Carta de Altieri a Antonio Serrano 24-11-1938).

### 3.2 La intervención de 1940 y el Instituto de Antropología

El año 1939 termina con la creación de nuevas facultades en la Universidad, pero 1940 traerá la novedad de la Intervención Nacional en la Universidad de Tucumán. El Dr. Ismael Casaux Alsina es el Interventor Nacional y el Dr. Aristóbulo Durañona el Secretario General de la Intervención. No obstante los contratiempos y el desgaste que la intervención le significan, Altieri sigue trabajando intensamente. Las nuevas publicaciones del Instituto tienen una amplia difusión y una mejor recepción, tanto en el país como en el exterior. Pero lamentablemente, la intervención asestará un duro golpe a la tarea planificada; por Nota 547-87-940 del 27-02-1940 se le comunica que el Interventor resuelve:

*“Declarar que la Universidad no responde por la deuda contraída por la impresión de (...) “Mataco Grammar”, encargada (...) por el señor Radamés Altieri, Encargado del Instituto de Antropología (...) [por no] llenarse previamente las disposiciones legales y estatutarias (...). Hacer saber a la casa impresora que son responsables del costo de la impresión de las obras citadas precedentemente, las personas que la ordenaron, violando las normas ya mencionadas (...)”.*

Lo antedicho no era verdad porque los trabajos habían sido gestionados antes de la Intervención. A pesar de todo, las tareas continúan sin interrupción (Carta de Altieri a Ismael Casaux Alsina, 14-03-1940), pero su malestar se evidencia en algunas notas a colegas cuando escribe "nuestra Universidad está intervenida por el gobierno federal, de manera que hemos de dejar pasar unos 10-15 días hasta que las cosas tomen su curso natural y entonces seguir el ritmo anterior" (Carta de Altieri a J. M. B. Farfán, 15 -03-1940).

Mientras tanto llegan respuestas a sus gestiones de intercambio internacional. El 3 de abril recibe una carta y folleto de presentación de *GENUS, Rivista per lo Studio Scientifico delle Popolazioni*, órgano oficial del Comitato Italiano per lo Studio del Problemi della Popolazione (C. I. S. P.) e della *Società Italiana de Genética ed*

*Eugénica* (S. I. G. E.), editado con el patrocinio del Consiglio Nazionale delle Ricerche. El folleto tiene marcadas con lápiz rojo, entre otras, las siguientes publicaciones: “La persistencia del carácter físico y psíquico en la población de un extenso territorio”, “Herencia y evolución”, “La variante racial humana viviente en Liguria”, “Primeros resultados de una expedición ítalo-mexicana sobre las poblaciones indígenas y mestizas de México”, “Sobre la determinación de la frecuencia del gen del grupo sanguíneo”. Y aquí nos preguntamos: Altieri -como hipotetizamos- ¿actúa influenciado por las ideas de Imbelloni? O, ¿sus intereses bibliográficos son coherentes con el contexto de producción de su época? Personalmente creo que son ambas cosas, considero que los seres humanos somos producto de nuestro tiempo y nuestras *circunstancias*.

### 3.3 Altieri y la normalización de la Universidad

Seis meses después que la Asamblea Universitaria eligiera al Dr. Adolfo Piossek como Rector, Altieri retoma su plan editorial con la Imprenta Coni (Carta de Altieri a la Imprenta Coni, 11-07-1940) y le anuncia a su amigo Farfán en Lima que ya tiene casi todo preparado para publicar el año entrante, una reedición de la famosa gramática de Santo Tomás de la edición de 1560.

En la correspondencia consta la aprobación que en el mundo académico e incluso fuera de él, recibe su labor (Cartas a Altieri: de Jorge Zeballos Quiñones, 20-09-1940; de Enrique de Gandía, 31-01-1941 y de Rodolfo Simón, redactor del diario alemán “*Argentinisches Tageblatt*”, 12-02-1941). El referido periódico reseñaba las actividades del Instituto de Antropología de la Universidad de Tucumán.

El curso del prolífico trabajo de Altieri continúa documentado por su intercambio epistolar: cartas de Altieri a Antonio Serrano (12-03-1941), al Gral. Agustín P. Justo (31-03-1941) y respuesta de éste (08-04-1941), carta de Altieri al Gral Agustín P. Justo (14-04-1941). Precisamente, en el mes de abril inicia una relación de intercambio de información etnográfica con Vignati y, a través de él, con el Museo de La Plata (Carta de Altieri a Milcíades A. Vignati, 26-03-1941). En Julio 1° de 1941 se suscribe como Miembro Ad-

herente de la Asociación Argentina para el Progreso de las Ciencias (cuyo Presidente era Bernardo A. Houssay). Con la gente de la Misión San Patricio (Los Blancos, Salta) establece una relación especial; se da un intercambio de ideas, colecciones de materiales etnográficos y trabajos que van más allá de lo formal. Su vínculo es con su amigo John Arnott, etnólogo de la Misión: Carta de R. A. Altieri a John Arnott del 31-10-1941.

Durante todo el año 1941, Altieri estrecha su relación con ciertos investigadores de prestigio del ámbito nacional. Recibe y responde cartas de Ernesto Sourrouille (22-06-1941, 07-07-1941) y Antonio Serrano (19-10-1941), de Eduardo Casanova (21-10-1941), de José Luis Molinari (24-11-1941) y de Ricardo Levene (18-12-1941). En algunas de sus respuestas manifiesta preocupación porque se han realizado pocos trabajos de campo y alude a *una afección cardíaca* que le impide las salidas al terreno (Carta de Altieri a Casanova, 25-10-1941).

Los temas de investigación también se discutían en la correspondencia. Con respecto a sus propias investigaciones le comenta a Latcham, del Museo Nacional de Santiago de Chile:

*“Deseo hacer saber a Ud. que sobre la base de sugerencias desprendidas de trabajos suyos, el año próximo comenzaremos el estudio de toda la colección de cerámica negra que posee este Instituto, proveniente (...) de Catamarca (...) rogaría a Ud. que tuviese la bondad de enviarme sus trabajos relativos [a] (...) la alfarería y (...) [a] la arqueología del N. de Chile. Respecto al libro de la región atacameña, (...) me permito señalar que en el capítulo referente a la metalurgia se hace conocer una serie de planchas de cobre que Ambrosetti llamó brazaletes, y que en verdad no son tales. Nosotros tenemos un trabajo listo para la imprenta con el estudio de tres placas de esta naturaleza (...) halladas en Villavil (Catamarca)”* (Carta de Altieri a R. Latcham 02-12-1941).

### **3.4 La re-edición de la obra de Florián Baucke S. J.**

La re-edición de la obra de Florián Baucke (o Paucke) es todo un tema en sí mismo porque en la concepción del proyecto se

mezclaron intereses de distinta naturaleza. Como primer paso Radamés Altieri se comunica con Edmundo Wernicke, traductor de la obra del alemán, contratado previamente por Ricardo Staudt, aclarando cuestiones técnicas (Carta de Altieri a Wernicke, 17-03-1941). En abril comienzan a afinarse los detalles de la impresión a través de un fluido intercambio de opiniones entre Staudt y Altieri, en base a lo establecido con Wernicke: Carta de Wernicke a Altieri, 01-04-1941 y respuesta de éste del 19-04-1941. A los pocos días, Staudt se comunica con Altieri:

*“Con referencia a (...) una eventual contribución (...) de la Institución Cultural Argentino-Germana, me complace poder comunicarle que (...) tuve oportunidad de hablar (...) con el presidente de la Institución, Dr. Gregorio Aráoz Alfaro y con el secretario y en ambas personas he encontrado un ambiente favorable a nuestros anhelos. (...) me han solicitado (...) una comunicación sobre el presupuesto (...) [de] la casa Coni y los fondos con los cuales cuenta (...) el Instituto de Antropología de esa Universidad Nacional”* (Carta de Staudt a Altieri 07-05-1941).

Altieri le responde que el Rector Adolfo Piossek le ha informado que la Universidad no dispone de fondos por el momento y lo ha autorizado a proponer a la Institución Cultural Argentino-Germana que edite a su cargo los dos primeros tomos de Baucke y que el tercero sería editado por el Instituto (Carta de Altieri a Staudt 31-05-1941). Paralelamente y con carácter reservado, Altieri se remite a la imprenta Coni para que estén al tanto de los términos de la propuesta (Carta de Altieri al Dr. Coni 31-05-1941). Al mismo tiempo, Ernesto Padilla le avisa que el Centro Azucarero contribuiría con tres o cuatro mil pesos y le solicita que:

*“(...) la obra aparezca realizada por la Universidad Nacional de Tucumán, con la contribución del Instituto Cultural Argentino-Germano y la de la otra Institución* (Carta de Padilla a Altieri 20-06-1941).

En septiembre comienzan a tramitarse los “detalles” de edición. Se destaca que la Institución Cultural Argentino-Germana reclama figurar en la tapa junto a la UNT y que:

“[no acepta que se reduzca su] (...) *contribución científica (y por ser tal más efectiva que la suya), a una simple mención honorífica de contribuyentes (...). Por consiguiente (...) ruego a Ud. Aceptar la carátula de la cual acompaño un modelo, deseando que Ud. no considere esto un acto poco amistoso*” (Cartas de Staudt a Altieri, 11-09-1941 y 25-09-1941).

La carátula mencionada no se ha conservado entre los documentos que consideramos, por lo que en este punto nos abstenemos de realizar comentarios: el contenido y el carácter de la correspondencia hablan por sí mismos.

A posteriori de un abundante intercambio entre Altieri, Staudt y Aráoz Alfaro con el objetivo de alcanzar una solución satisfactoria tanto para la Universidad Nacional de Tucumán como para la Institución Cultural Argentino-Germana se llega a un acuerdo. Aráoz Alfaro escribe una carta personal a Altieri en la que manifiesta:

“*Mi distinguido Dr. Altieri: (...) Confidencialmente- Deseo que sepan Ud. y el amigo Rector Dr. Piossek que en el Consejo de la Inst. Cultural Argentino-Germana, no he conseguido hacer predominar un criterio más tolerante en cuanto a la impresión del libro de Baucke. (...) yo creí aceptable la propuesta suya, pero no fue encontrada del mismo modo por los demás, en particular por quien contribuía con la traducción. Como fiel ejecutor de la voluntad de la mayoría tuve que escribirle. Explíqueme esto al Dr. Piossek y crea que siento mucho lo sucedido. De todos modos, creo que tampoco ustedes deben hacer cuestión al respecto*” (Carta de Aráoz Alfaro a A. Altieri 20-10-1941).

El 30 de octubre, Altieri le responde aceptando el “temperamento propuesto”. El problema de los créditos y la estructura de

la tapa se habían solucionado. Sin embargo, no hemos podido encontrar documentación respecto a cuál fue la razón para que en vez de la propuesta original del título de la obra, "Hacia allá y para acá (Historia de los mocovíes, 1749-1767)", en la edición final apareciera el de "Hacia allá y para acá (Una estada entre los indios mocovíes, 1749-1767)" ni porqué el número de "Publicaciones Especiales del Instituto de Antropología" que originalmente era "VI" fue cambiado por "V".

A esta altura de la situación y a través de una carta-telegrama, se hace notar la tercera fuerza del proyecto editorial con el siguiente mensaje:

*"Dígame cuanto debe ser contribución Centro Azucarero. PADILLA" (Telegrama de Padilla a Altieri 19-11-1941).*

También Wernicke tiene sus inquietudes y prevenciones por lo que escribe a Altieri y le solicita una reunión a solas para tratar en especial, la diagramación de la carátula y aclarar posiciones (Carta de Wernicke a Altieri 25-11-1941).

Pero el 15 de abril del año siguiente comienza otro problema, el de la corrección de las pruebas de imprenta. Staudt y Wernicke reclaman a Altieri porque la Casa Coni sólo le envió las pruebas a él y omitió mandárselas a ellos. El 21 de mayo se despachan las pruebas a Staudt con algunas correcciones de Altieri lo que da pie a la siguiente carta de Edmundo Wernicke a Altieri (23-05-1942) que transcribimos casi íntegramente:

*"Estimado Profesor: Recibí su amistosa carta de antiyer y agradezco ese "enorme trabajo" que Usted se ha tomado pues spongo que tal vez ha obedecido a su deseo de quitarme molestias pero debo manifestarle que ha ocurrido justamente lo que yo temí y quise evitar cuando convine con Usted que yo vería primero las pruebas de galera enviadas por duplicado y que, más tarde, se las pasaría a Usted para su lectura y conocimiento del texto. La entrega de mi traducción al señor W. Staudt era al efecto del cobro pero en la inteligencia que yo luego tenía que limar y aclarar aún más el texto e intercalar*

*lo que se me había escapado. (...) Tampoco me ha gustado que tales pruebas de galera se hayan enviado corregidas por otra persona al señor Staudt. Soy traductor público universitario y, aún si no lo fuere, el antecedente de mi traducción de Schmidl declarada impecable por el Instituto Germánico de la Facultad de Filosofía me obligan a una traducción estricta y (...) con las pruebas de galera ya me era más fácil la corrección. Por otra parte esta traducción no se puede corregir con los modernos diccionarios pues Pauke escribe en un alemán que dista mucho del lenguaje de sus coetáneos (...). He debido formar un copiso (sic) léxico aparte para mi uso pues los léxicos facilitados por el Instituto Germánico de la Facultad de Filosofía y Letras fallan por completo (...) algunas oraciones que parecen claras en realidad necesitan una segunda lectura mía. Las oscuras halladas por Usted se hubieran presentado en la segunda revisión (...) y ahí, se las hubiere agradecido pues nadie es infalible (...). Ruégole (...) que para el segundo tomo nos atengamos a lo convenido y si Usted quiere ganar tiempo en conocer el texto, tome una galerada pero me deja la revisión a mí. (...) de ningún modo quiero excluir una colaboración amistosa pero no admito una mengua en mi tarea de traductor y tan luego juramentado. Y mi buen amigo, Prof. Altieri quedemos tan amigos como antes y sigamos en esa gran obra que gracias a Dios, al señor W. Staudt y a esa (sic) Instituto hemos de llevar a buen término para una justificación histórica y eso es lo esencial” (Carta de Wernicke a Altieri 23-05-1942).*

La tensión se intensifica en la medida que se sucede la correspondencia. El 25 de junio Staudt le comunica a Altieri lo siguiente:

*“Lamento tener que agregarle copia de mi última carta al Sr. Coni y tener que manifestarle que raras veces en mi vida he sido tratado con tan poca consideración y por eso vengo a quejarme también ante Ud. del hecho que ni después de tantas reclamaciones he recibido interín una sola galera, lo que consi-*

*dero como un desprecio personal que no merezco. Insisto ahora ante Ud. a fin de Ud. procure que la empresa Coni me mande en lo futuro copias de todas la pruebas de galera que simultáneamente mande a Ud” (Carta de Staudt a Altieri 25-06-1942). La carta tiene un agregado a mano: “Comprenderá Ud. bien que el pago de nuestra contribución y el permiso para la publicación de lo que considero mi propiedad dependerá de que hayamos dado su conformidad con la composición de imprenta”.*

En las respuestas de Altieri también se advierte la tirantez que involucra a los protagonistas de esta labor editorial y el cambio en el tenor de la relación:

*“(...) envió a Ud. las pruebas corregidas de pag. 1 a 112 de Paucke. Al mismo tiempo acompaño a la presente copia de la carta enviada a la Imprenta Coni, referente al papel. Recibo en este momento las pruebas segundas de Paucke de pag. 113 a 174. Para corregir estas pruebas es preciso que Uds. me envíen las primeras pruebas de galera para poder controlar las correcciones. Espero recibirlas a la brevedad. Sin más por el momento, aprovecho la oportunidad para saludarle muy atentamente” (Carta de Altieri a Staudt 27-07-1942).*

La anterior es la última carta que pudimos rescatar de Altieri. El 3 de octubre de 1942 dejó de existir a los 38 años de edad.

La siguiente es una carta enviada por G. Rohmeder, encargado por la Universidad para continuar el trabajo de fiscalizar la edición de la obra de Paucke, a la Sra. Argentina G. de Altieri:

*“Ruego a Ud. Señora, que me haga llegar a mis manos, a la mayor brevedad posible, todo lo que se encuentre entre los papeles que él dejó, lo que se refiere a la obra del P. F. Paucke, sean originales o borradores, pruebas de imprenta e ilustraciones. Ante todo es de interés una “advertencia”, que Altieri ya había terminado de redactar o que quedó en borrador. Esta, ante todo, será de valor encontrar y remitírmela, porque debe ir al*

*principio del primer tomo; aparte de ella, todo ya está listo para ser impreso. Como digo, en recuerdo de mi amigo Altieri, me quedaría sumamente obligado por la más pronta remisión de estos papeles” (Carta de G. Rohmeder A. G. de Altieri 15-10-1942).*

La actitud de Wernicke ha quedado registrada en la carta que envía a Staudt el 21 de octubre de 1942:

*“Mi estimado Don Ricardo: De acuerdo con nuestra conversación referente al prólogo o más bien a la “Advertencia” que quería escribir el difunto prof. Altieri y que yo suplantaría por un esbozo a ser utilizado por otra persona en caso dado, le envío un escrito que concuerda más o menos con lo que iba a escribir dicho señor pues me dijo que sería una simple advertencia general de -si mucho- una página y media pues él no entraría en pormenores que corresponderían a los prólogos o introducciones por el traductor en cada tomo a causa de la amplitud de la obra cuyas diversas fases resultarían durante el trabajo”.*

Rohmeder rescató la "Advertencia" escrita por Altieri y es la que figura en el primer tomo después de la necrológica redactada por él mismo.

Como dato interesante podemos agregar que del tiraje especial, edición de lujo, numerada con números romanos (20 ejemplares), los dos primeros volúmenes fueron para "Pres. de la Nación, Dr. Ramón J. Castillo, Juncal 1775 y SE der Führer und Reichskanzler Adolf Hitler (Emb. Alemana, L. N. Alem 168)". (Carta de Staudt a Rohmeder, 01-04-1943).

Finalmente, el 21 de octubre de 1944 se termina de imprimir la obra en la Imprenta Coni. Las "Palabras Finales" (2da. Parte.T. III: 427-445) son de Ricardo Staudt quien comienza diciendo:

*“En colaboración con el Instituto de Antropología de la Universidad Nacional de Tucumán y gracias a la minificencia del Centro Azucarero Argentino, la Institución Cultural Argentino*

*Germana se complace en poder entregar hoy al mundo de habla española el tercero y último tomo de las memorias y apuntes de un modesto misionero alemán, que, al servicio de la compañía de Jesús y simultáneamente de la causa de España, propagó en una región que es ahora una de las mas valiosas del suelo argentino, entre una tribu de indios salvajes prácticamente extinguida por haberse fundido a la población criolla, la fe cristiana y los adelantos de la civilización occidental, entre gente que hasta entonces carecia no solo de toda noción sobre lo que fuera religión sino que ignoraba asimismo las mas elementales bases de civilidad (...)*”.

En este escrito no aparece, ni siquiera a nivel de mención, el nombre de Radamés Altieri.

#### **4. Lo que no cuentan los documentos**

Con respecto a la ideología que subyace a la fundación de la UNT, además de los documentos tratados existen otras fuentes que nos orientan al respecto. En la crítica que hizo el Rector Terán al movimiento reformista del '18 se explicita su posición antirreformista. Terán señala dos cuestiones a su juicio censurables: que la Reforma hubiera negado a su generación antecesora y que hubiera impulsado el uso de la violencia y la admiración por la Revolución Soviética. Sosteniendo que la reforma provoca la resurrección de la barbarie precolombina en una época cruzada por el duelo entre las dos “civilizaciones de masas” (...) que encarnan Nueva York y Moscú, animadas ambas por el mismo genio judío. (Terán, citado en Puigross 1992: 69).

Cabe recordar que la Intervención Federal sobre el Rectorado de la UNT ejercida por el Dr. Julio Prebisch, a la que sí hacen mención los documentos, se produce el 31 de enero de 1940 bajo el gobierno de Roberto Ortiz y la vicepresidencia de Ramón Castillo. Prebisch, que en su época de estudiante -como dirigente- había adherido a las corrientes innovadoras de la Reforma Universitaria, ocupó el cargo durante dos períodos -1929/1933 y 1937/1940- convirtiéndose en el primer Rector reformista de

América. Lo que evidenciaba el espíritu democrático y pluralista de Prebisch era su política consistente en la participación de los estudiantes en la vida y en los proyectos universitarios. Tenía un alto concepto de sus valores y de la misión formadora que la Universidad desplegaba sobre ellos, tanto en lo personal como en lo profesional. En el contexto de la época eso sonaba a subversión de los principios de orden y autoridad. Miguel Isas cita un fragmento del discurso pronunciado por Prebisch cuando asumió su primera gestión que nos recuerda muchos de los temas en discusión en la actualidad:

*"(...) No maduran con los años las tendencias que no nacieron en edad temprana ni se atemperan vehemencias inexistentes como no pueden tampoco cosecharse lo que nunca se sembró. Parece, pues, una grave ceguera censurar a la juventud por su rebeldía, por la inquietud de su espíritu, por su descontento y aún por la vaga y a veces inasible expresión de sus ideales. Ahí están las fuentes de todo progreso, la levadura de toda perfección, el motivo de los más altos heroísmos y origen de toda solidaridad". De lo contrario, continuó diciendo: "(...) es el burócrata congénito que ya antes de nacer tiene señalado un asiento en el festín del poderoso que le compra la libertad con las sobras de su hartura".*

El ideario de Prebisch no coincidía con el ambiente ideológico del Gobierno Nacional surgido del Golpe de Estado del 30" (Isas 2010).

Entre 1930 y 1970 como consecuencia de los conflictos internos del país se sucedieron 17 gobernantes, 10 fueron "de facto": Uriburu (06/09/1930-20/02/1932), Rawson (04/06/1943-07/06/1943), Ramírez (07/06/1943-24/02/1944), Farrell (24/02/1944-04/06/1946), Molina Gómez (21/09/1955-23/09/1955), Lonardi (23/09/1955-13/11/1955), Aramburu (13/11/1955-01/05/1958), Junta Revolucionaria (28/06/1966-29/06/1966), Onganía (29/06/1966-08/06/1970) y Levingston (18/06/1970-22/03/1971). De los gobiernos constitucionales sólo Justo (20/02/1932-20/02/1938) y Perón durante su primer

gobierno (04/06/1046-04/06/1952), terminaron su mandato. Ortiz (20/02/1938-27/06/1942) falleció en ejercicio de la presidencia. Castillo (27/06/1942-04/06/1943), Perón durante su segundo mandato (04/06/1952-21/09/1955), Frondizi (01/05/1958-29/03/1962) e Illia (12/10/1963-28/06/1966) fueron depuestos por golpes militares o cívico-militares. Algunos (Rawson, Molina Gómez, Junta Revolucionaria) no sobrepasaron los cuatro días de existencia.

Esta inestabilidad institucional del país sumada a los problemas de la política internacional repercutió gravemente sobre todos los aspectos de la vida argentina. El sistema educativo en general y las universidades en particular, no fueron una excepción tal como se advierte en los cambios habidos en sus gobiernos. En el caso concreto de la UNT, entre 1930 y 1970, hubo 22 personas distintas dirigiendo los destinos de esa Casa de Altos Estudios. Sólo 5 fueron electos: Prebisch (1929-1933 y 1937-1940), Rougés (1933 permaneció sólo un día en su cargo y en 1945 falleció tras su asunción), Shorteix (1942-1943), Santillán (1945-1946) y Virla (1957-1958, 1958-1962 y 1962-1966). Los restantes fueron designados por el Poder Ejecutivo Nacional: Cassaux Alsina (1940, durante casi dos meses), Estrada (1943-1944), Lascano (un mes y medio en 1944), Cortés Funes (1944-1945), Descole (1946-1948 y 1948-1951), Tobar (1951-1952), Aguilar (1952-1954), Heredia (1954-1955 menos de tres meses en 1955), García Aráoz (cinco días en 1955), Vázquez (sólo tres días en 1955), García Zavallía (1955-1956), Peña Guzmán (1956), Paz (1966-1970), Ciapuscio (a partir del 29/12/1970). Con carácter interino se desempeñaron: Terán (1945, durante poco más de dos meses), Pro (1954, durante dos meses y medio) y Heredia (1954-1955 y en ese mismo año otra gestión de casi cuatro meses) (Tartusi 2009).

Las instituciones de antropología de la UNT no permanecieron ajenas a los cambios importantes, tanto en sus denominaciones como en su estructura. El Instituto que se creara en 1928 sobre la base de un proyecto de Alfred Métraux se denominó originalmente *Instituto de Etnología*. En 1937 se organizó el Departamento de Investigaciones Regionales incluyendo al *Instituto de*

*Etnología* que formaba parte del Museo de Historia Natural; poco después ambas entidades se constituyen en una sola, que pasa a denominarse *Museo Miguel Lillo*. El Instituto modifica su nombre por el de *Instituto de Antropología* en 1938. En 1947 se constituye en *Departamento de Antropología* y pasa a depender de la Facultad de Ciencias Culturales y Artes (que cambiará su denominación por la de Facultad de Filosofía y Letras en 1951). En 1948, sobre las bases de las colecciones del Instituto, se crearon dos museos: el *Museo Etnográfico* y el *Museo Arqueológico*. En 1951 al Instituto se le cambió de nuevo el nombre por el de *Instituto de Etnología*. En 1959 desapareció legalmente y quedó subsumido en los dos museos a los que hicimos referencia. Finalmente, en 1964 ambos museos se unieron en uno solo bajo la instancia académica de Museo de Prehistoria y Arqueología.

Desde 1930 hasta 1970 hubo catorce cambios de dirección en los organismos señalados. Las duraciones de cada gestión fueron muy desiguales, desde los más de 10 años de Males hasta los cinco directores que se sucedieron en 1946: Métraux (1928-1935), Schreiter (1935-1937), Palavecino (1937-1938), Altieri (1938-1942), nuevamente Palavecino (1942-1946), Di Lullo, Constanzó, Serrano y otra vez Di Lullo en 1946, Paulotti (1946-1948), Males (1948-1958), Krapovickas (1960-1963), de nuevo Serrano (1964-1967) y Cerviño (desde 1967).

Independientemente de las investigaciones, en junio de 1947 se creó la *Licenciatura en Antropología* (Res. 569-130-947. Exp. 2137-F-947) dependiente del Instituto homónimo y que ostenta el mérito de ser el primer antecedente a nivel nacional de las carreras en antropología. Poco después, la Licenciatura se trasladó a la *Facultad de Ciencias Culturales y Afines*. En 1950 se modificó el plan de estudios y se cambió el nombre por el de *Licenciatura en Ciencias Antropológicas*. Solamente alcanzaron a egresar dos antropólogos. En febrero 20 de 1952 se dio por finalizada la Licenciatura y coincidentemente, en diciembre del mismo año se creó el Instituto Étnico del Norte con sede en la ciudad de Salta bajo el control del rectorado de la UNT y “dedicado al estudio de la población viviente del Norte Argentino”. Por medio de un convenio se acordó que contaría con la cooperación técnica del Mi-

nisterio de Defensa Nacional. Me pregunto cuál era la razón de la presencia del Ministerio de Defensa...

En cuanto a proyecto disciplinar, sólo el inicial elaborado por Métraux tuvo objetivos claros; pero en gran parte quedó trunco por falta de presupuesto adecuado (Berberían y Capuano 1974) y por la breve existencia de la *Licenciatura*. Los siguientes fueron muy acotados: el de Altieri se concentró en el trabajo editorial, el de Males estuvo en función de una antropología física orientada sobre la base de Lombroso u objetivos particulares. Lo mismo sucedió con los cambios de dependencia administrativa y los de denominación, que a excepción del primer cambio de *Instituto de Antropología* por *Instituto de Etnología*, adecuadamente fundamentado por Altieri (1938), eran el resultado de la inestabilidad que imperaba en el país, en las instituciones y de las modificaciones de enfoque que iban operando al interior de la misma disciplina.

En este contexto es lícito que nos preguntemos ¿qué rol cumplió Imbelloni en este complejo tablero? ¿Con el aval de quién llegó Altieri a la Universidad de Tucumán? En la década de 1980, Kohen, al analizar el surgimiento del nacionalismo en Argentina escribe que:

*“(...) las concepciones nacionalistas más de derecha, emparentadas luego con las ideas del fascismo italiano, hacen su aparición temprana en el período de la Primera Guerra Mundial. Uno de sus introductores, José Imbelloni, antropólogo italiano radicado en la Argentina, intervino en esa época (1914-1916) en la polémica sobre la guerra, a la que consideraba como inherente al hombre. Despliega las ideas del biologismo social y del racismo y anticipa conceptos del ‘socialismo’ mussoliniano” (Kohen 1983, citado en Garbulsky 1987).*

No podemos en este tema dejar de mencionar a Garbulsky, quien por su parte considera:

*“(...) que el análisis de estos ensayos de Imbelloni nos demuestran la consistencia de los prejuicios y los preconceptos en to-*

*da su labor científica de formación central, que lo llevará a promover la venida al país, después de la Segunda Guerra Mundial, de investigadores provenientes de los países aliados al eje, como Males, Deszo, Menghin “solicitado a nuestro lado para refundir, vigorizar y renovar la paleoetnología argentina y sudamericana”, Miguel de Ferdinandy y otros. La abjuración del positivismo no implica dejar de lado la conceptualización racista. Debiera pensarse más cuales son las razones por las que un pensador de tantos puntos flacos influenció académicamente a las ciencias antropológicas en nuestro país; no se trata solo del vacío teórico de los liberales planteado brillantemente por González; deberían analizarse las condiciones sociales que en la década del treinta determinan el auge del irracionalismo en el ambiente académico de las ciencias sociales; la continuidad de concepciones nacionalistas entre 1945 y 1955; la influencia del autor y sus colegas (Males fue funcionario del Instituto Etnico Nacional) en la política migratoria de esa época; la retirada estratégica de la Universidad del Estado en 1956/7; el regreso con otro ropaje después de 1966; su papel como corriente y elemento de poder académico en la Universidad y el Conicet en el proceso y su actual dimensión” (Garbulsky 1987: 9).*

Asimismo, el nacionalsocialismo trató de canalizar su influencia a través de las más de 200 escuelas alemanas que existían en Argentina. En 1938 sólo 7 de éstas se habían declarado exentas de dicha influencia. Las demás respondían a un nacionalismo alemán conservador o directamente al hitlerismo. En una serie de casos, maestros entrenados en Alemania y completamente ignorantes de la Argentina se dedicaron a expandir la ideología nazi. Cuando la situación fue conocida en 1938 provocó la reacción de los políticos argentinos (Newton 1995).

Otros datos que no aportan nuestras fuentes son, por ejemplo, que en el mismo documento aparece la Institución Cultural Argentino-Germana como el principal medio de propaganda nazi en el país; que cuando el Barón von Thermann -diplomático nazi que fue embajador en nuestro país- declaró ante los tribunales de los alia-

dos, recordó a Staudt como *el hombre que más hizo por Alemania en Argentina* durante la época del nazismo; que Jaime L. E. Perriau que aparece en la escena política en 1970 como ministro de Justicia de Levingston y que fue ideólogo de la dictadura de Videla, había sido asesor legal de Staudt:

*“(...) eran pocos los que sabían que Perriau había conducido desde las sombras la estrategia judicial del más poderoso grupo económico alemán de la Argentina, a fin de rescatar grandes propiedades rurales, empresas industriales y comerciales y depósitos bancarios embargados durante la segunda guerra. Era, además, vicepresidente del holding Staudt y Cia. Y abogado familiar de la viuda del fundador, Ricardo W. Staudt, a quien los aliados consideraban uno de los tres cerebros de los nazis en nuestro país”* (Rogelio García Lupo, nota Diario Clarín 18-03-2001).

Aunque no tengamos respuesta es válido preguntarse ¿qué fue lo que motivó a Clarín en 2001 a publicar esta nota del periodista García Lupo? Una hipótesis que es posible formular es que se quiso poner sobre el tapete la relación Perón-nazismo.

## **5. Finalmente**

La gestión de Altieri y su trabajo fueron los vehículos que nos llevaron al tema desarrollado. La universidad, la antropología y la política han sido actores fundamentales en el escenario que hemos planteado, pero no los únicos ni los más importantes. Dejamos de lado, por cuestión de espacio, el tema de los credos cuya participación tuvo mucha trascendencia en el período tratado.

La lucha entre las grandes potencias primero y entre los *trusts* después de la segunda guerra, tendrá influencia fundamental al interior de los países delineando muchos aspectos de las políticas internas, incluso de las educativas y obviamente de las económicas. En síntesis, es imposible ignorar la estrecha relación que existe entre las instancias política, institucional y disciplinar. Hay sin dudas un desarrollo de la disciplina que tiene que ver

con los avances producidos en el paradigma epistémico; una instancia política que no puede comprenderse desgajada del complejo mundo de las relaciones que se dan al interior y al exterior de la Nación en el marco del proceso histórico y, finalmente, una instancia institucional que va a mediar entre ambas y que reflejará, en su propia dimensión, toda la problemática económico-social de su tiempo (Tartusi 2000).

## Agradecimientos

A Víctor Núñez Regueiro, siempre, por impulsarme a continuar... A Marta Núñez Regueiro-Eskin y Dr. Arnold Eskin por realizar la traducción del Resumen y sobre todo por ofrecerme un espacio de reflexión y amena discusión tan lejos de la Patria. A Mauricio Núñez Regueiro por realizar los ajustes del trabajo según las exigencias editoriales desde Gainesville, University of Florida. A mis amigos C. Sempé y H. Rodríguez por la lectura del manuscrito y por hacer preguntas que me hicieron revisar algunos puntos. Muy especialmente a la Dra. María Teresa Boschín por su amistad, su confianza y su apoyo permanentes. Debido a su generosidad y paciencia se presenta este trabajo. Y finalmente, pero no por eso menos importante, a *Atek Na* por invitarme a participar y sobre todo por tener muy en claro que la jubilación es apenas una instancia administrativa y no un Certificado de Defunción.

## Bibliografía

- Altieri, Radamés. 1938. Dos palabras. *Revista del Instituto de Antropología de la Universidad Nacional de Tucumán* 1 (1): 3-4. Tucumán.
- Bauer, Guillermo. 1952. *Introducción al estudio de la historia*. Bosch. Barcelona.
- Berberián, Eduardo y Eugenia Capuano. 1974. *El Instituto de Antropología de la Universidad Nacional de Tucumán*. Cargón. Buenos Aires.
- Califano, Mario, Andrea Perez Diez y Silvia M. Balzano. 1985. *Etnología. Evolucion de las Ciencias en la Republica Argenti-*

- na, 1872-1972, Tomo X. *Antropología. Sociedad Científica Argentina*. Centro Argentino de Etnología Americana. Buenos Aires.
- Camarasa, Jorge. 1995. *Odessa al sur. La Argentina como refugio de nazis y criminales de guerra*. Planeta. Avellaneda.
- Furlong, Guillermo. 1959-1960. *Ernesto Padilla, su vida y su obra*. Universidad Nacional de Tucumán. Facultad de Filosofía y Letras.
- Garbulsky, Edgardo. 1987. Jose Imbelloni, positivismo, organicismo y racismo. *Cuadernos de la Escuela de Antropología No. 3/87*. Universidad Nacional de Rosario. Facultad de Humanidades y Artes.
- García Lupo, R. La conspiración civil. El complot del doctor Perriau. *Diario Clarín* 18-03-2001, Buenos Aires.
- Isas, Miguel. 2010. Julio Prebisch, de adalid de la Reforma Universitaria a médico homeópata. *Actas del II Congreso sobre Historia de la Universidad, Capítulo. 2*. <http://www.2historia.unt.edu.ar/index.php/actas-primer-congreso>. Acceso al manuscrito previo a la presentación.
- Males, Branimiro. 1948. Apuntes de clases. MS.
- Meding, Holger. 2000. *La ruta de los nazis en tiempos de Perón*. Emecé Editores. Avellaneda
- Misetich, Laura y Alejandro Dujovne. 2003. Entre Zagreb y Jerusalém. Prácticas y memorias de la diáspora. *I Congreso Internacional: América Latina: Identidad, Integración y Globalización*. Córdoba.
- Newton, Ronald. 1995. *El cuarto lado del triángulo La amenaza nazi en la Argentina, 1931-1947*. Buenos Aires, Sudamericana. En Historia de las Relaciones Internacionales en Argentina. @ 2000. <http://www.argentina-rree.com/9/9-027.htm>, consulta agosto del 2000.
- Paucke, Florian. 1942. *Hacia allá y para acá (una estada entre los indios mocobíes, 1748-1767)*. Universidad Nacional de Tucumán, Publicación 324, Publicaciones especiales del Instituto de Antropología 5 - Institución Cultural Argentino-Germana, Publicación 11. Tucumán-Buenos Aires.

- Puigross, Adriana. 1992. La educación argentina desde la reforma de Saavedra-Lamas hasta el fin de la década infame. Hipótesis para la discusión. En A. Puigross (ed.). *Historia de la educación en la Argentina. v.III. Escuela, Democracia y Orden (1916-1943)* , pp: 15-97. Galerna. Buenos Aires.
- Renouvin, Pierre. 1961. *Historia de las relaciones internacionales*. Tomo II. Aguilar. Madrid.
- Samaja, Juan. 1993. *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. EUDEBA. Buenos Aires.
- Tartusi, Marta. 2000. La Antropología en Tucuman 1938-1942: Radames Altieri. *VI Congreso Argentino de Antropología Social: Identidad Disciplinaria y Campos de Aplicación*. Mar del Plata.
- 2010. *La antropología en Tucumán entre 1930 y 1970: Proyecto político, Proyecto institucional o Proyecto disciplinar?* Tesis de Maestría inédita. Escuela de Innovación Educativa. Universidad Nacional de Santiago del Estero.

**Recibido:** 30 de julio de 2013, Houston TX.

**Aceptado:** 29 de octubre de 2013.